Volume 10 No. 1 Tahun 2018

p-ISSN: 2599-1418 e-ISSN: 2599-1426

EFEKTIVITAS SISTEM INFORMASI AKUNTANSI (SIA) PADA LEMBAGA PERKREDITAN DESA DI KECAMATAN TEJAKULA

Made Pusata¹, Made Ary Meitriana², I Nyoman Sujana³

Jurusan Pendidikan Ekonomi Universitas Pendidikan Ganesha Singaraja, Indonesia

e-mail: pusatamade93@gmail.com, ary.meitriana@yahoo.co.id,2
sujanatbn@gmail.com

Abstrak

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui efektivitas sistem informasi akuntansi pada Lembaga Perkreditan Desa di Kecamatan Tejakula. Jenis penelitian ini merupakan penelitian deskriptif. Data dikumpulkan dengan metode kuesioner. Sampel penelitian ini adalah karyawan Lembaga Perkreditan Desa di Kecamatan Tejakula yang berjumlah 64 orang. Teknik analisis data menggunakan analisis deskriptif untuk menentukan efektivitas sistem informasi akuntansi. Hasil penelitian menunjukkan bahwa efektivitas sistem informasi akuntansi pada Lembaga Perkreditan Desa di Kecamatan Tejakula berada pada kriteria efektif. Hal ini dapat dilihat dari perolehan masing-masing aspek, yaitu aspek kinerja memiliki kriteria efektif sebesar 982, aspek informasi memiliki kriteria efektif sebesar 728, aspek ekonomis memiliki kriteria efektif sebesar 505, aspek kontrol memiliki kriteria efektif sebesar 759, aspek efisiensi memiliki kriteria efektif sebesar 995, dan aspek pelayanan memiliki kriteria sangat efektif sebesar 743.

Kata kunci: efektivitas, sistem informasi akuntansi.

Abstract

This research was aimed to identify the effectiveness of accounting information systems at Village Credit Institution in Tejakula District. This type of research was descriptive research. Data were collected by questionnaire method. The sample of this research were employees of Village Credit Institution in Tejakula District amounted to 64 people. Data analysis techniques use descriptive analysis to determine the effectiveness of accounting information systems. The result of this research shows that the effectiveness of accounting information system at Village Credit Institution in Tejakula District was in effective criteria. This can be seen from the result of each aspect, that aspect of performance has effective criteria of 982, information aspect has effective criterion of 728, economic aspect has effective criterion of 505, control aspect has effective criterion of 759, efficiency aspect has an effective criterion of 995, and the service aspect has a very effective criterion of 743.

Keywords: effectiveness, accounting information systems.

PENDAHULUAN

Sistem Informasi Akuntansi (SIA) mempunyai fungsi yang penting didalam bidang akuntansi, karena akuntansi mendukung dan membantu manajemen dalam penyediaan informasi. Kemampuan manajer untuk mengalokasikan sumber

daya secara efisien dan efektif memerlukan informasi akuntansi sebagai salah satu dasar penting dalam pengambilan keputusan alokasi dan laporan keuangan perusahaan, untuk menghasilkan informasi akuntansi yang dibutuhkan sistem informasi akuntansi (Santi, 2014). Sistem Informasi

Akuntansi (SIA) dapat dimanfaatkan oleh banyak pihak untuk mencapai keunggulan perusahaan melalui kecepatan, fleksibilitas, integrasi, dan keakuratan informasi yang SIA mampu dihasilkan. memberikan pebisnis kesempatan bagi untuk efisiensi dan meningkatkan efektivitas dalam pengambilan keputusan sehingga memungkinkan perusahaan mencapai keunggulan kompetitif

p-ISSN: 2599-1418

e-ISSN: 2599-1426

Menurut Bodnar & William (2006), SIA merupakan kumpulan sumber daya seperti manusia dan peralatan yang dirancang untuk mengubah data keuangan dan data lainnya ke dalam informasi. Salah satu komponen dari SIA yaitu teknologi. Hadirnva teknologi, dapat membantu manaier perusahaan dalam kegiatan organisasi bisnis. Menurut Mulyadi (2008), "teknologi ibarat mesin untuk menjalan sistem informasi." Teknologi menangkap masukan, menjalankan model, menyimpan dan mengakses data, menghasilkan dan menyampaikan keluaran serta mengendalikan seluruh sistem.

Pada mulanya sistem informasi perusahaan dikerjakan sepenuhnya oleh manusia, kemudian sejalan dengan perkembangan teknologi, sistem informasi manual yang dikerjakan sepenuhnya oleh manusia mulai ditransformasikan ke dalam sistem berbasis komputer. Komputer tidak melakukan perhitunganhanya dapat perhitungan dengan cepat, tetapi juga merupakan prosesor yang sangat akurat dan ekspansif. Jika dibandingkan dengan manusia, manusia sangat lamban, dan terbatas. Komputer dapat memproses ratusan transaksi dalam suatu waktu tertentu sementara manusia hanya biasa memproses satu transaksi. Hal ini terjadi komputer kemampuan untuk yang jauh melebihi mengolah data kecepatan manusia. Selain mempengaruhi pemerosesan dan penyimpanan data. mempunyai komputer juga dampak siginifikan pengorganisasian terhadap perusahaan, pengambilan keputusan dan pendayagunaan fungsi akuntansi.

Pekerjaan akuntan dalam menghasilkan informasi keuangan dan informasi non keuangan saat ini relative mudah dilakukan. Hal tersebut harus di dukung akan adanya kinerja yang baik dari

Menurut Moeheriono (2010), karyawan. kinerja adalah hasil kerja yang dapat dicapai oleh seseorang atau sekelompok orang dalam suatu organisasi baik secara kuantitatif maupun kualitatif, sesuai dengan kewenangan dan tugas tanggung jawab masing-masing, dalam upaya mencapai tujuan organisasi bersangkutan secara legal, tidak melanggar hukum dan sesuai dengan moral dan etika. Kinerja individu dapat dilihat dari hasil kerja yang dicapai individu tersebut dalam melaksanakan tugas-tugas yang dibebankan kepadanya atas dasar kecakapan, pengalaman, serta keterampilan yang digunakan oleh individu dalam menyelesaikan suatu pekerjaan. Pencapaian kinerja juga berkaitan dengan kesesuaian antara sistem informasi yang diterapkan dengan tugas, kebutuhan dan organisasi kemampuan individu dalam tersebut. Tugas, kebutuhan individu kemampuan hendaknya dipertimbangkan dalam menerapkan suatu sistem informasi dalam organisasi. Goodhue & Thompson (dalam Jumaili, 2005) menemukan kecocokan teknologi akan mengarahkan individu untuk mencapai kinerja yang lebih baik. Menurut Bastian (2005:336), efektivitas Hubungan antara *output* dan tujuan dimana efektivitas diukur berdasarkan seberapa jauh tingkat *output* atau keluaran, kebijakan prosedur dari organisasi mencapai tujuan yang telah ditetapkan. Efektivitas merupakan kemampuan untuk memilih tujuan yang tepat atau peralatan yang tepat untuk mencapai tujuan yang telah ditetapkan, menyangkut bagaimana melakukan pekerjaan yang benar.

Bank adalah badan usaha yang menghimpun dana dari masyarakat dalam bentuk simpanan dan menyalurkannya kembali kepada masyarakat dalam bentuk kredit maupun bentuk lain dalam rangka meningkatkan taraf hidup rakyat banyak" (Kasmir, 2004:23). Terdapat banyak jenis lembaga keuangan yang ada di Indonesia salah satunya adalah Lembaga Perkreditan Berdasarkan Peraturan Daerah Desa. Provinsi Tingkat I Bali No. 8 Tahun 2002 2. disebutkan bahwa Lembaga Perkreditan Desa adalah badan usaha milik Desa yang melaksanakan kegiatan usaha di lingkungan desa dan krama desa. Tujuan

didirikannya sebuah LPD pada setiap desa adat, berdasarkan penjelasan dari Peraturan Daerah No.2/1988 dan No. 8 tahun 2002 mengenai LPD

p-ISSN: 2599-1418

e-ISSN: 2599-1426

Kinerja individual mengacu pada standar kerja yang telah ditetapkan oleh organisasi sebelumnya. Rahmawati (2008) menjelaskan bahwa kesesuaian tugas berhubungan dengan seiauh mana kemampuan individual menggunakan teknologi informasi dalam melaksanakan untuk meningkatkan individual. Kepercayaan terhadap teknologi sistem informasi dalam mengevaluasi kinerja individu diperlukan oleh manajemen untuk memastikan bahwa teknologi sistem berbasis komputer informasi digunakan dapat dipakai untuk mengendalikan kinerja bawahan. Kepercayaan adalah hal yang diperlukan oleh pemakai teknologi sistem informasi agar pemakai tersebut merasa bahwa teknologi sistem informasi yang diterapkan dapat meningkatkan kinerja individual menjalankan dalam kegiatan dalam (2009)perusahaan. Sari berpendapat pemakaian SIA dalam suatu bahwa perusahaan dilihat dari seorang pengguna komputer meningkatkan kemampuannya dalam menggunakan komputer, dengan demikian semakin mahir pemakai maka akan semakin efektif penerapan SIA di perusahaan suatu akan mengakibatkan meningkatnya kinerja individual yang bersangkutan.

Berdasarkan observasi awal yang peneliti lakukan pada karyawan Lembaga Perkreditan Desa (LPD) di Kecamatan Tejakula. Pada zaman teknologi sekarang ini sudah banyak LPD yang beralih dari sistem manual ke sistem berbasis komputer dan telah menerapkan SIA dalam mengolah datanya. Saat ini LPD di Kecamatan Tejakula sudah menerapkan SIA karena berfungsi sebagai back-up dan perbandingan laporan keuangan yang secara manual. Selama menerapkan SIA berbasis komputer LPD di Kecamatan Tejakula belum mengetahui tingkatan efektivitas dari penerapannya sehingga LPD tidak mengetahui SIA sudah efektif atau belum dengan program excel. Padahal dengan mengetahui tingkat efektivitas penerapan SIA berbasis komputer maka

LPD dapat mengukur keberhasilan dari SIA berbasis komputer yang diterapkan sudah sesuai dengan harapan. Hal ini yang melatarbelakangi diadakannya penelitian mengenai. Efektivitas Sistem Informasi Akuntansi (SIA) pada Lembaga Perkreditan Desa Di Kecamatan Tejakula. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui efektivitas SIA kinerja individual pada lembaga Perkreditan Desa di Kecamatan Tejakula.

METODE

Jenis penelitian yang digunakan dalam penelitian ini adalah penelitian deskriptif. Penelitian desktiptif adalah penelitian vang bertujuan untuk memberikan atau menjabarkan suatu keadaan atau fenomena yang terjadi saat ini dengan menggunakan prosedur ilmiah untuk menjawab masalah secara aktual (Sugiyono, 2011). Penelitian deskriptif dilakukan untuk memperoleh informasi efektivitas mengenai sistem informasi akuntansi (SIA) pada Lembaga Perkreditan Desa di Kecamatan Tejakula.

Penelitian ini dilakukan pada Lembaga Perkreditan Desa di Kecamatan Tejakula. Dalam penelitian ini yang menjadi subjek penelitian adalah karyawan LPD di Kecamatan Tejakula yang berjumlah 64 orang. Objek penelitian adalah variabel efektivitas SIA pada LPD di Kecamatan Tejakula.

Jenis data dalam penelitian ini adalah kuantitatif berupa angka-angka data mengenai iawaban dari responden kuesioner efektivitas SIA pada LPD di Kecamatan Tejakula. Sumber data primer dalam penelitian ini berupa data efektivitas dari jawaban bersumber SIA yang kuesioner yang dijawab langsung oleh karyawan terkait dengan efektivitas SIA. Dalam penelitian ini yang termasuk ke dalam data sekunder berupa data dokumen nama karyawan LPD di Kecamatan Tejakula.

Adapun metode pengumpulan data yang digunakan dalam penelitian ini adalah metode dokumentasi dan kuesioner. Metode dokumentasi dipergunakan untuk mengumpulkan atau memperoleh data berupa nama dan jumlah karyawan LPD di Kecamatan Tejakula. Kuesioner adalah teknik pengumpulan data yang dialakukan

dengan cara memberikan seperangkat pertanyaan atau peryataan tertulis kepada responden untuk dijawabnya (Sugiyono, 2013). Kuesioner digunakan untuk mendapatkan data tentang efektivitas SIA

p-ISSN: 2599-1418

e-ISSN: 2599-1426

Instrumen penelitian merupakan alat yang digunakan untuk mengukur variabel mengumpulkan rangka Instrumen penelitian yang digunakan kuesioner. adalah Data yang telah sistem dikumpulkan digunakan skor. dimana jawaban pertanyaan diberi skor dengan menggunakan skala likert. Adapun kategori penskoran kuesioner efektivitas SIA dengan skala likert. Skala likert digunakan untuk mengkur sikap, pendapat, dan persepsi seseorang atau sekelompok orang tentang fenomena sosial (Sugivono. 2013). Dalam skala ini. responden persetujuannya menyatakan dan ketidaksetujuannya terhadap sejumlah pernyataan yang berhubungan dengan obyek yang diteliti. Jawaban dari setiap item instrumen yang menggunakan skala likert mempunyai gradasi dari sangat positif sampai sangat negatif (Sugiyono, 2013). Pengukuran variabel menggunakan skala likert dengan lima alternatif jawaban masing-masing diberi skor, yaitu skor lima = sangat setuju (SS), skor empat = setuju (S), skor tiga = kurang setuju (KS), skor dua = tidak setuju (TS), dan skor satu = sangat tidak setuju (STS). Skor tersebut masih berupa data ordinal, terlebih dahulu harus ditransformasikan menjadi data interval dengan bantuan MSI (Method of Successive Interval).

Kuesioner sebagai instrumen pengumpulan data ordinal yang merupakan penjabaran dari indikator variabel sebelum digunakan untuk mengumpulkan data di lapangan terlebih dahulu harus diuji tingkat validitas dan reliabilitasnya. Untuk menguji tingkat validitas dan reliabilitas instrument penelitian akan diujikan kepada tiga puluh responden.

Teknik analisis data yang digunakan penelitian ini adalah analisis deskriptif. Analisis deskriptif adalah data vang berbentuk kata, kalimat, skema dan dengan dianalisis gambar cara mengelompokkan memberikan data, gambaran dan menggunakan teori untuk kemudian ditarik kesimpulan suatu

(Sugiyono, 2005). Untuk menentukan persentase efektivitas sistem informasi akuntansi sebagai pengolah data dilakukan sebagai berikut.

Pertama menentukan skor tertinggi dan skor terendah yang mungkin dicapai dari kuesioner yang diajukan, skor tertinggi ideal = a, skor terendah ideal = b. Kedua menentukan besarnya *range* skor berdasarkan seluruh total skor tertinggi yang mungkin dicapai dengan total skor terendah yang mungkin dicapai. Formulasi *range* skor adalah sebagai berikut (Sugiyono, 2005).

Range skor =
$$a - b$$
 (1)

Ketiga menentukan besarnya interval skor berdasarkan perbandingan antara range skor nilai dengan jumlah kriteria nilai yang diperlukan. Terdapat lima kriteria sebagai berikut (Sukardi, 2003). Pertama kriteria sangat efektif (KSE). Kedua kriteria efektif (KE). Ketiga kriteria Cukup Efektif (KCE). Keempat kriteria kurang efektif (KKE). Kelima kriteria tidak efektif (KTE)

Formulasi interval skor adalah sebagai berikut (Supranto, 2001).

$$c = \frac{a - b}{k} \tag{2}$$

dimana k = jumlah kelas interval

Keempat menentukan besarnya interval skor berdasarkan perbandingan antara range skor dengan jumlah kriteria skor yang diperlukan sebagai berikut (Sukardi, 2003). Pertama b + $4c \le KSE \le a$, kedua b + $3c \le KE < b + 4c$, ketiga b + $2c \le KCE < b + 3c$, keempat b + $c \le KKE < b + 2c$, kelima b $\le KTE < b + c$

Kriteria efektivitas SIA pada Lembaga Perkreditan Desa di Kecamatan Tejakula dinilai dari indikator: Pertama sistem menyediakan data yang cukup, kedua sistem menyediakan waktu respon yang ketiga sistem menyediakan cukup. informasi tepat waktu, saling terkait, dan keempat sistem menawarkan akurat, kontrol yang memadai untuk mengatasi penipuan dan penggelapan, kelima sistem harus memberdayakan sumber daya yang tersedia termasuk orang, waktu, aliran form, sistem dapat meminimalkan penundaan proses, dan ketujuh sistem menyediakan layanan yang diinginkan dan

p-ISSN : 2599-1418 e-ISSN : 2599-1426

andal, dapat tentukan dengan perhitungan sebagai berikut.

Pertama $a = 5 \times 2 \times 64 = 640$

Kedua b = $1 \times 2 \times 64 = 128$

Ketiga *Range* skor = a - b = 640 - 128 = 512

Keempat c =
$$\frac{a-b}{5}$$
 .= $\frac{512}{5}$ = 102

Berdasarkan perhitungan yang telah dipaparkan, maka rentang skor untuk aspek ekonomis dapat ditentukan dengan formulasi berikut.

Pertama kriteria sangat efektif (KSE): 538 ≤ KSE ≤ 640

Kedua kriteria efektif (KE): 435 ≤ KE < 538 Ketiga kriteria Cukup Efektif (KCE): 333 ≤ KCE < 435

Keempat kriteria kurang efektif (KKE): 230 ≤ KKE < 333

Kelima kriteria tidak efektif (KTE): 128 ≤ KTE < 230

Kriteria efektivitas SIA pada Lembaga Perkreditan Desa di Kecamatan Tejakula dinilai dari indikator. Pertama sistem menyediakan informasi yang berguna bagi pengguna dan manajer, kedua sistem menawarkan tingkat dan kapasitas pelayanan yang memadai, ketiga sistem mengurangi biaya atau meningkatkan bisnis, keempat keuntungan menjamin keakuratan dan keamanan data dan informasi, dan kelima sistem bersifat fleksibel dan dapat dikembangkan, dapat tentukan dengan perhitungan sebagai berikut.

Pertama $a = 5 \times 1 \times 64 = 320$ Kedua $b = 1 \times 1 \times 64 = 64$

Ketiga range skor = a – b = 320 – 64 = 256

Keempat c =
$$\frac{a-b}{5}$$
 = $\frac{256}{5}$ = 51,2

Berdasarkan perhitungan yang telah dipaparkan, maka rentang skor untuk aspek ekonomis dapat ditentukan dengan formulasi berikut.

Pertama kriteria sangat efektif (KSE): 268,8 ≤ KSE ≤ 320

Kedua kriteria efektif (KE): $217.6 \le KE < 268.8$

Ketiga kriteria cukup efektif (KCE): 166,4 ≤ KCE < 217,6

Keempat kriteria kurang efektif (KKE): 115,2 ≤ KKE < 166,4 Kelima kriteria tidak efektif (KTE): 64 ≤ KTE < 115,2

Kriteria efektivitas SIA pada Lembaga Perkreditan Desa di Kecamatan Tejakula dinilai dari aspek kinerja dan efisiensi dapat tentukan dengan perhitungan sebagai berikut.

Pertama $a = 5 \times 4 \times 64 = 1280$

Kedua b = $1 \times 4 \times 64 = 256$

Ketiga range skor = a - b = 1280 - 256 = 1024

Keempat c =
$$\frac{a-b}{5}$$
 .= $\frac{1024}{5}$ = 205

Berdasarkan perhitungan yang telah dipaparkan, maka rentang skor untuk aspek kinerja dan efisiensi dapat ditentukan dengan formulasi berikut.

Pertama kriteria sangat efektif (KSE): 1075 ≤ KSE ≤ 1280

Kedua kriteria efektif (KE): 870 ≤ KE < 1075 Ketiga kriteria Cukup Efektif (KCE): 666 ≤ KCE < 870

Keempat kriteria kurang efektif (KKE): 461 ≤ KKE < 666

Kelima kriteria tidak efektif (KTE): 256 ≤ KTE < 461

Kriteria efektivitas SIA pada Lembaga Perkreditan Desa di Kecamatan Tejakula dinilai dari aspek informasi, kontrol, dan pelayanan dapat tentukan dengan perhitungan sebagai berikut.

Pertama $a = 5 \times 3 \times 64 = 960$

Kedua b = $1 \times 3 \times 64 = 192$

Ketiga range skor = a - b = 960 - 192 = 768

Keempat
$$c = \frac{a-b}{5} = \frac{768}{5} = 154$$

Berdasarkan perhitungan yang telah dipaparkan, maka rentang skor untuk aspek informasi, kontrol, dan pelayanan dapat ditentukan dengan formulasi berikut.

Pertama kriteria sangat efektif (KSE): 806 ≤ KSE ≤ 960

Kedua kriteria efektif (KE): 653 ≤ KE < 806 Ketiga kriteria cukup efektif (KCE): 499 ≤ KCE < 653

Keempat kriteria kurang efektif (KKE): 346 ≤ KKE < 499

Kelima kriteria tidak efektif (KTE): 192 ≤ KTE < 346

Kriteria efektivitas SIA pada Lembaga Perkreditan Desa di Kecamatan Tejakula dinilai dari aspek ekonomis dapat tentukan

Jurnal Pendidikan Ekonomi Undiksha p-ISSN: 2599-1418 e-ISSN: 2599-1426 Volume 10 No. 1 Tahun 2018

dengan perhitungan sebagai berikut. Pertama $a = 5 \times 2 \times 64 = 640$ Kedua b = $1 \times 2 \times 64 = 128$ Ketiga range skor = a - b = 640 - 128 = Keempat c = $\frac{a-b}{5}$.= $\frac{512}{5}$ = 102

Berdasarkan perhitungan yang telah dipaparkan, maka rentang skor untuk aspek ekonomis dapat ditentukan dengan formulasi berikut.

Pertama kriteria sangat efektif (KSE): 538 ≤ KSE ≤ 640

Kedua kriteria efektif (KE): 435 ≤ KE < 538

Ketiga kriteria cukup efektif (KCE): 333 ≤ KCE < 435

Keempat kriteria kurang efektif (KKE): 230 ≤ KKE < 333

Kelima kriteria tidak efektif (KTE): 128 ≤ KTE < 230

HASIL DAN PEMBAHASAN

Hasil efektivitas sistem informasi akuntansi (SIA) pada Lembaga Perkreditan Desa di Kecamatan Tejakula dapat ditinjau dari aspek kinerja, informasi, ekonomis, kontrol, efisiensi, dan pelayanan. Dapat ditunjukkan pada tabel 1 sebagai berikut.

Tabel 1. Efektivitas Sistem Informasi Akuntansi (SIA) pada Aspek Kinerja

| Indikator | Skor | Range Skor | Kriteria Efektivitas |
|--|------|--|-------------------------|
| Sistem menyediakan data yang cukup | 489 | 435 ≤ KE < | Kriteria Efektif |
| Sistem menyediakan waktu respon yang cukup | 493 | 538 435 ≤ KE < 538 | Kriteria Efektif |
| Total Skor Aspek Kinerja | 982 | 870 ≤ KE < 1075 | Kriteria Efektif |
| Sesuai dengan tabel 1 dapa disimpulkan bahwa efektivitas SIA pada | | range skor 870 ≤ Kriteria Efektif (KE). | KE < 1075 dengan |

aspek kinerja memiliki total skor sebesar 982. Jika dibandingkan dengan kriteria efektivitas, maka efektivitas SIA pada Lembaga Perkreditan Desa di Kecamatan Tejakula pada aspek kinerja masuk dalam

Efektivitas Lembaga SIA pada Perkreditan Desa di Kecamatan Tejakula dinilai dari aspek informasi ditunjukkan seperti pada tabel 2 sebagai berikut.

Tabel 2. Efektivitas Sistem Informasi Akuntansi (SIA) pada Aspek Informasi

| Indikator | Skor | Range Skor | Kriteria Efektivitas |
|--|------|-----------------------|-------------------------|
| Sistem menyediakan informasi tepat waktu, saling terkait, dan akurat | 491 | 435 ≤ KE < 538 | Kriteria Efektif |
| Sistem menyediakan informasi yang berguna bagi pengguna dan manajer | 237 | 217,6 ≤ KE < 268,8 | Kriteria Efektif |
| Total Skor Aspek Informasi | 728 | 653 ≤ KE < 806 | Kriteria Efektif |
| Carva: damaga tabal O dama | -1 | dolom rongo okor G | ES < KE < QUE dongon |

Sesuai dengan tabel 2 dapat disimpulkan bahwa efektivitas SIA pada aspek informasi memiliki total skor sebesar 728. Jika dibandingkan dengan kriteria efektivitas, maka efektivitas SIA pada Lembaga Perkreditan Desa di Kecamatan Tejakula pada aspek informasi masuk

dalam *range* skor 653 ≤ KE < 806 dengan Kriteria Efektif (KE).

Efektivitas SIA pada Lembaga Perkreditan Desa di Kecamatan Tejakula dinilai dari aspek ekonomis ditunjukkan seperti pada tabel 3.

p-ISSN : 2599-1418 e-ISSN : 2599-1426

Tabel 3. Efektivitas Sistem Informasi Akuntansi (SIA) pada Aspek Ekonomis

| Indikator | Skor | Range Skor | Kriteria Efektivitas |
|---|------|--|-------------------------|
| Sistem menawarkan tingkat dan | 256 | 217,6 ≤ KE < 268,8 | Kriteria Efektif |
| kapasitas pelayanan yang memadai | | | |
| Sistem mengurangi biaya atau | 249 | 217,6 ≤ KE < 268,8 | Kriteria Efektif |
| meningkatkan keuntungan bisnis | | | |
| Total Skor Aspek Ekonomis | 505 | 435 ≤ KE < 538 | Kriteria Efektif |
| Sesuai dengan tabel 3 dapat masuk dalam range skor 435 ≤ KE < 538 | | | |
| disimpulkan bahwa efektivitas SIA pada | | dengan Kriteria Efektif (KE). | |
| aspek ekonomis memiliki total skor sebesar | | Efektivitas sistem informasi akuntansi | |
| 505. Jika dibandingkan dengan kriteria (SIA) pada Lembaga Perkreditan Des | | | Perkreditan Desa di |

aspek ekonomis memiliki total skor sebesar 505. Jika dibandingkan dengan kriteria efektivitas, maka efektivitas sistem SIA pada Lembaga Perkreditan Desa di Kecamatan Tejakula pada aspek ekonomis

Efektivitas sistem informasi akuntansi (SIA) pada Lembaga Perkreditan Desa di Kecamatan Tejakula dinilai dari aspek kontrol dapat ditunjukkan seperti pada tabel 4.

Tabel 4. Efektivitas Sistem Informasi Akuntansi (SIA) pada Aspek Kontrol

| Indikator | Skor | Range Skor | Kriteria Efektivitas |
|--|------|------------------------|-------------------------|
| Sistem menawarkan kontrol yang | 508 | 435 ≤ KE < 538 | Kriteria Efektif |
| memadai untuk mengatasi penipuan dan | | | |
| penggelapan | | | |
| Sistem menjamin keakuratan dan | 251 | 217,6 ≤ KE < 268,8 | Kriteria Efektif |
| keamanan data dan informasi | | | |
| Total Skor Aspek Kontrol | 759 | 653 ≤ KE < 806 | Kriteria Efektif |
| Sesuai dengan tabel 4 dapa | at | skor 653 ≤ KE < 806 de | engan Kriteria Efektif |
| disimpulkan bahwa efektivitas sister | n | (KE). | |
| informasi akuntansi (SIA) pada aspe | k | Efektivitas sistem | informasi akuntansi |
| kontrol memiliki total skor sebesar 759. Jik | a | (SIA) pada Lembaga | Perkreditan Desa di |
| dibandingkan dengan kriteria efektivitas | 3, | Kecamatan Tejakula | dinilai dari aspek |
| maka efektivitas SIA pada Lembag | a | efisiensi dapat ditunj | ukkan seperti pada |
| Perkreditan Desa di Kecamatan Tejakul | a | tabel | 5. |
| pada aspek kontrol masuk dalam range | € | | |

Tabel 5. Efektivitas Sistem Informasi Akuntansi (SIA) pada Aspek Efisiensi

| Indikator | Skor | Range Skor | Kriteria Efektivitas |
|--|------|--|-------------------------|
| Sistem harus memberdayakan sumber daya yang tersedia termasuk orang, waktu, aliran form | 493 | 435 ≤ KE < 538 | Kriteria Efektif |
| Sistem dapat meminimalkan penundaan proses | 502 | 435 ≤ KE < 538 | Kriteria Efektif |
| Total Skor Aspek Efisiensi | 995 | 870 ≤ KE < 1075 | Kriteria Efektif |
| Sesuai dengan tabel 5 dapa disimpulkan bahwa efektivitas sistem informasi akuntansi (SIA) pada aspek | า | efisiensi memiliki total Jika dibandingkan efektivitas, maka efe | dengan kriteria |

p-ISSN: 2599-1418 e-ISSN: 2599-1426

Kriteria Efektif (KE).

Lembaga Perkreditan Desa di Kecamatan Tejakula pada aspek efisiensi masuk dalam range skor 870 ≤ KE < 1075 dengan Kriteria Efektif (KE).

Berdasarkan hasil analisis data menunjukkan bahwa efektivitas SIA pada Lembaga Perkreditan Desa di Kecamatan Tejakuladinilai dari aspek pelayanan dapat ditunjukkan seperti pada tabel 6.

Tabel 6. Efektivitas Sistem Informasi Akuntansi (SIA) pada Aspek Pelayanan

| Indikator | Skor | Range Skor | Kriteria Efektivitas |
|--|------|-------------------------|-------------------------|
| Sistem menyediakan layanan yang | 494 | 435 ≤ KE < 538 | Kriteria Efektif |
| diinginkan dan andal | | | |
| Sistem bersifat fleksibel dan dapat | 249 | 217,6 ≤ KE < 268,8 | Kriteria Efektif |
| dikembangkan | | | |
| Total Skor | 743 | 653 ≤ KE < 806 | Kriteria Efektif |
| Aspek Pelayanan | | | |
| Sesuai dengan tabel 6 dapa | t | Efektivitas sistem | informasi akuntansi |
| disimpulkan bahwa efektivitas sisten | า | (SIA) pada Lembaga | Perkreditan Desa |
| informasi akuntansi (SIA) pada aspek | | secara total dapat | dilihat dengan |
| pelayanan memiliki total skor sebesar 743. | | menggabungkan selu | ruh aspek, yaitu |
| Jika dibandingkan dengan kriteria | | kinerja, informasi, e | ekonomis, kontrol, |
| efektivitas, maka efektivitas SIA pada | а | efisiensi, dan pelaya | anan. Keseluruhan |
| Lembaga Perkreditan Desa di Kecamatar | า | penilaian efektivitas S | SIA pada Lembaga |
| Tejakula pada aspek pelayanan masul | K | Perkreditan Desa di k | Kecamatan Tejakula |
| dalam range skor 653 ≤ KE < 806 dengar | า | tampak pada | tabel 7. |

Tabel 7. Efektivitas Sistem Informasi Akuntansi (SIA) Secara Total

| Keterangan | Skor Aspek | Range Skor | Kriteria Efektivitas |
|------------|------------|------------------|-------------------------|
| Kinerja | 982 | 870 ≤ KE < 1075 | Kriteria Efektif |
| Informasi | 728 | 653 ≤ KE < 806 | Kriteria Efektif |
| Ekonomis | 505 | 435 ≤ KE < 538 | Kriteria Efektif |
| Kontrol | 759 | 653 ≤ KE < 806 | Kriteria Efektif |
| Efisiensi | 995 | 870 ≤ KE < 1075 | Kriteria Efektif |
| Pelayanan | 743 | 653 ≤ KE < 806 | Kriteria Efektif |
| Skor Total | 4712 | 4134 ≤ KE < 5107 | Kriteria Efektif |

Sesuai dengan tabel 7 dapat disimpulkan bahwa efektivitas sistem informasi akuntansi (SIA) memiliki total skor sebesar 4712. Jika dibandingkan dengan kriteria efektivitas, maka efektivitas SIA pada Lembaga Perkreditan Desa di Kecamatan Tejakula secara total masuk dalam *range* skor 4134 ≤ KE < 5107 dengan kriteria efektif.

Berdasarkan hasil penelitian, penerapan sistem informasi akuntansi (SIA) memiliki peranan penting dalam aktivitas ekonomi pada Lembaga Perkreditan Desa di Kecamatan Tejakula. Peranan tersebut seperti kemudahan dalam *input* data yang dapat dilakukan pada komputer karena sistem sudah terintegrasi dengan efektif, selain itu pengolahan data transaksi yang terjadi setiap harinya dapat diolah secara otomatis sehingga menghasilkan laporan keuangan yang dibutuhkan oleh para pemakai informasi. Hal ini dapat dilihat dari hasil analisis data yang diperoleh melalui 6 aspek, yaitu kinerja, informasi, ekonomis, kontrol, efisiensi, dan pelayanan. Temuan ini sesuai dengan pendapat Husein (2004)

yang menyatakan bahwa untuk mengelola informasi secara efektif menjadi sumber daya yang bernilai, pengembangan sistem informasi akuntansi modern akan lebih baik jika menggunakan teknologi informasi dan jaringan komputer.

p-ISSN: 2599-1418

e-ISSN: 2599-1426

Lembaga Perkreditan Desa Kecamatan Tejakula memiliki efektivitas sistem informasi akuntansi (SIA) pada aspek kinerja yang efektif. Hal tersebut dapat dilihat dari hasil analisis efektivitas Temuan pada aspek kinerja. membuktikan bahwa efektivitas SIA pada aspek kinerja mampu menyediakan data transaksi atau laporan keuangan dalam harian, mingguan, bulanan, dan tahunan serta memberikan data transaksi atau laporan keuangan pada setiap bagian jabatan/divisi yang ada di LPD. Sistem informasi akuntansi yang digunakan LPD dapat memberikan kecepatan respon dalam melakukan input data, pencarian data yang diperlukan, dan dalam melakukan proses analisis data. Sistem informasi akuntansi LPD juga cepat dalam merespon pelayanan terhadap nasabah termasuk penanganan keluhannya.

analisis efektivitas Hasil informasi akuntansi (SIA) pada Lembaga Perkreditan Desa di Kecamatan Tejakula pada aspek informasi termasuk ke dalam kriteria efektif. Hal ini menunjukkan bahwa sistem informasi akuntansi yang digunakan menyediakan LPD dapat informasi transaksi keuangan dengan tepat waktu jika sewaktu-waktu diperlukan. Selain sistem informasi akuntansi yang digunakan LPD dapat menyediakan keterkaitan setiap data transaksi keuangan dengan akurat. Sistem informasi akuntansi LPD juga dapat menyediakan informasi transaksi keuangan secara ringkas dan mudah dipahami oleh dan pengguna manajer. memudahkan Lembaga Perkreditan Desa di Kecamatan Tejakula dalam mengolah data transaksinya. Temuan ini juga sesuai dengan pendapat Widjajanto (2001), yang menyatakan bahwa sistem dapat dikatakan efektif apabila sistem mampu menghasilkan informasi yang dapat diterima dan mampu memenuhi harapan informasi secara tepat waktu dan akurat.

Hasil analisis SIA pada Lembaga Perkreditan Desa di Kecamatan Tejakula pada aspek ekonomis termasuk ke dalam kriteria efektif. Hal ini menunjukkan bahwa sistem informasi akuntansi yang digunakan LPD memiliki kapasitas yang memadai dalam mencatat seluruh transaksi yang terjadi dan dapat mengurangi biaya dalam penyelenggaraan catatan akuntansi dalam formulir dan buku jurnal. Hal ini menunjukkan Lembaga Perkreditan Desa di Kecamatan Tejakula memiliki sistem yang memadai, praktis dan ekonomis.

analisis Hasil efektivitas informasi akuntansi (SIA) pada Lembaga Perkreditan Desa di Kecamatan Tejakula pada aspek kontrol termasuk ke dalam kriteria efektif. Hal ini menunjukkan bahwa SIA yang digunakan LPD memiliki kontrol keamanan terhadap data yang disimpan di komputer dari akses karyawan maupun orang lain yang tidak berkepentingan, yaitu adanya password untuk setiap karyawan yang berkepentingan. Sistem informasi akuntansi yang digunakan LPD juga memiliki keamanan dalam input data jika ada vang tidak semestinya. maka pengguna diperingatkan (user) oleh komputer. Sistem informasi akuntansi LPD juga menjamin keamanan data yang disimpan di komputer dengan adanya backup sebagai cadangan atau pengganti. Hal ini menunjukkan Lembaga Perkreditan Desa di Kecamatan Tejakula memiliki sistem informasi akuntansi yang aman.

Hasil analisis efektivitas SIA pada Lembaga Perkreditan Desa di Kecamatan Tejakula pada aspek efisiensi termasuk ke dalam kriteria efektif. Hal ini menunjukkan bahwa sistem informasi akuntansi yang digunakan LPD memiliki dapat memberdayakan karyawan menjadi lebih berkualitas sehingga sistem dapat digunakan dengan efektif dan efisien serta memberdayakan aliran form transaksi keuangan lebih terstruktur dan akurat. Sistem informasi akuntansi LPD dapat melakukan proses pengolahan data dengan lebih cepat sehingga dapat meminimalkan penundaan proses. Hal ini menunjukkan Lembaga Perkreditan Desa di Kecamatan Tejakula memiliki sistem informasi akuntansi yang efektif dan efisien dalam memberdayakan karyawan dan transaksi keuangan yang terjadi.

Hasil analisis efektivitas SIA pada Lembaga Perkreditan Desa di Kecamatan Tejakula pada aspek pelayanan termasuk ke dalam kriteria efektif. Hal menunjukkan bahwa sistem informasi akuntansi yang digunakan LPD memiliki memberikan pelayanan sesuai dengan kebutuhan perusahaan dan memberikan informasi transaksi atau laporan keuangan bebas dari kesalahan material. menyajikan setiap fakta secara jujur, serta dapat diverifikasi. Hal ini menunjukkan laporan keuangan yang dihasilkan Lembaga Perkreditan Desa di Kecamatan Tejakula menggunakan sistem informasi akuntansi dapat dipercaya karena bebas dari kesalahan material, menyajikan setiap fakta secara jujur, serta dapat diverifikasi. Temuan ini sesuai dengan pendapat Widjajanto (2001), yang menyatakan bahwa sistem dapat dikatakan efektif apabila sistem mampu menghasilkan informasi yang dapat diterima dan mampu memenuhi harapan informasi yang diperoleh dapat dipercaya (reliable).

SIMPULAN DAN SARAN

p-ISSN: 2599-1418

e-ISSN: 2599-1426

Berdasarkan hasil penelitian pembahasan, maka dapat ditarik simpulan efektivitas sistem informasi akuntansi (SIA) pada Lembaga Perkreditan Desa di Kecamatan Tejakula berada pada kriteria efektif. Hal ini dapat dilihat dari masing-masing aspek, yaitu perolehan aspek kinerja memiliki kriteria efektif sebesar 982, aspek informasi memiliki kriteria efektif sebesar 728, aspek ekonomis memiliki kriteria efektif sebesar 505, aspek kontrol memiliki kriteria efektif sebesar 759, aspek efisiensi memiliki kriteria efektif sebesar 995, dan aspek pelayanan memiliki kriteria sangat efektif sebesar 743.

Berdasarkan simpulan di atas, maka dapat diajukan dua saran sebagai berikut. Pertama bagi pihak pengelola Lembaga Perkreditan Desa di Kecamatan Tejakula, agar lebih memperhatikan aspek sistem informasi akuntansi kinerja, informasi, ekonomis, kontrol, efisiensi, dan pelayanan meningkatkan sebagai untuk upaya demikian. efektivitas SIA. Dengan pengelolaan LPD meningkatkan dapat kualitasnya dalam hal pengelolaan transaksi keuangan dan pelayanan

terhadap nasabah. Kedua bagi peneliti selanjutnya yang tertarik untuk mengkaji aspek yang serupa mengenai efektivitas SIA diharapkan untuk mengembangkan penelitian ini dengan menggunakan populasi dan sampel yang lebih luas, tidak hanya LPD di Kecamatan Tejakula, tetapi juga di kecamatan lainnya agar hasil penelitian lebih teruji keandalannya.

DAFTAR PUSTAKA

- Ayu, Santi, Ni Wayan. 2014. Efektivitas Penerapan Sia Berbasis Komputer Dengan Pendekatan Dbms Pada Ksp Sari Utama Mandiri. Jurnal Pendidikan Ekonomi Universitas Pendidikan Ganesha. 3(1), 7-18
- Bastian, Indra. (2005) Akuntansi Sektor Publik. Jakarta: Penerbit Erlangga.
- Bodnar, G. H. & William, S. H. 2006. *Sistem Informasi Akuntansi*. Yogyakarta: Andi.
- Husein Umar, 2004, *Metode Penelitian Untuk Skripsi Dan Tesis Bisnis*, Cet
 ke 6, Jakarta: PT Raja Grafindo
 Persada.
- Jumaili, Salman. 2005. Kepercayaan Terhadap Teknologi Sistem Informasi Baru dalam Evaluasi Kinerja Individual. Makalah disajikan dalam Simposium Nasional Akuntansi VIII di Solo. 15-16 September 2005. 8, 722-735
- Kasmir. 2004. Bank & Lembaga Keuangan Lainnya. Jakarta: PT. Raja Grafindo Persada.
- Moeheriono. 2010. *Pengukuran Kinerja Berbasis Kompetensi*. Jakarta: Ghalia Indonesia.
- Mulyadi. 2008. *Sistem Akuntansi*. Jakarta: Salemba. Empat.
- Peraturan Gubernur Bali Nomor 11, 2013. Tentana Petunjuk Pelaksanaan Peraturan Daerah Provinsi Bali Tahun 2002 Nomor 8 Tentang Lembaga Perkreditan Desa Sebagaimana Telah Diubah Beberapa Kali Terakhir Dengan Peraturan Daerah Provinsi Bali Nomor 4 Tahun 2012 Tentang

p-ISSN: 2599-1418 e-ISSN: 2599-1426

> Perubahan Kedua Atas Peraturan Daerah Provinsi Bali Nomor 8 Tahun 2002 Tentang Lembaga Perkreditan Desa. Pemerintah Provinsi Bali.

- Rahmawati, Diana. 2008. Analisis Faktor Faktor yang Berpengaruh Terhadap Pemanfaatan Teknologi Informasi. *Jurnal Ekonomi dan Pendidikan*, 5(1), 107-118.
- Sari, Maria dan M. Ratna. 2009. Pengaruh Efektivitas Pemakaian dan Kepercayaan terhadap Teknologi Sistem Informasi Akuntansi terhadap Kinerja Individual pada Pasar Swalayan di Kota Denpasar. Jurnal Ilmiah Akuntansi dan Bisnis, 4(1) 1-20
- Sugiyono. 2005. *Metode Penelitian Administrasi*. Bandung: Alfabeta.
- ----- 2011. Metode Penelitian Kuntitatif, Kualitatif dan R&D. Bandung: Alfabeta.
- -----. 2013. *Metode Penelitian Bisnis*. Bandung: Alfabeta.
- Sukardi. 2003. *Metodologi Penelitian Pendidikan Kompetensi dan Praktiknya*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Supranto, J. 2001. *Statistik Teori dan Aplikasi.* Jakarta: Erlangga.
- Widjajanto, Nugroho. 2001. Sistem Informasi Akuntansi. Jakarta : Erlangga.